

## Notulen van de OPR bijeenkomst Samenwerkingsverband VO Gelderse Vallei d.d. 1 april maart 2015

### Aanwezig leden OPR:

Rob Luchsinger (RSG Pantarijn Personeel), Tom Lugard (RSG Pantarijn Ouder/Leerling),  
Johan Mulder (Groenhorst Personeel),  
Nico Reintjes (Marnix College Personeel), Roelof van der Horst (Marnix College Ouder/Leerling),  
Ton Stoffelen (Pallas Athene College Personeel), Ellen Out (Pallas Athene College Ouder/Leerling),  
Trudy Komdeur (Het Streek Personeel), Jos Mulder (Het Streek Ouder/Leerling)  
Jaap van de Laar (Onderwijsspecialisten De Toekomst Personeel)

### Afwezig/Afgemeld:

-

### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter (Rob Luchsinger) opent 20:08 uur de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.  
Deze vergadering een keer zonder de vertegenwoordiging van directie SWV.

### 2. Notulist van de vergadering

De secretaris (Roelof van der Horst) notuleert.

### 3. Vaststellen definitieve agenda/rondvraag & doornemen actielijst

Er zijn geen aanvullende onderwerpen voor de agenda.

Doornemen actiepunten 17 november:

- punt 13, 15, 16, 18, 14, 21, 22 en 23 gereed/uitgevoerd.
- punt 12: Johan meldt dat OR en MR geen kandidaten hebben kunnen vinden. Blijft aandachtspunt voor bestuur (punt 8).

### 4. Vaststellen notulen OPR vergadering 4 maart

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld onder dankzegging aan de notulist.

### 5. Ontvangen in/uitgaande post

Brief van bestuur m.b.t. Vergoeding OPR-leden:

Op de vraag van de OPR om de vergoeding van docenten gelijk te trekken is een brief d.d. 18 maart ontvangen. Deze brief namens de directeur SWV en het bestuur wekt vragen op. Allereerst is het fijn te merken dat de inzet voor docenten t.b.v. OPR is uitgebreid.

De OPR reageert met verbazing (en afwijzend) op de maximalisering van de inzet van zowel ouders/leerlingen (niet in eerdere regeling – niet om aanpassing regeling gevraagd) en docenten. Dit is voor VSO tegen de CAO-afspraken en voor overige docenten en ouders/leerlingengeleding wordt dit ervaren als een (ernstige) beperking van toezicht(sinspaning). Jammer dat de brief niet is onderling overleg is opgesteld. OPR voelt zich nu genoodzaakt is formeel te reageren. **Actie** – Secretaris stuurt reactie naar directie SWV om te overleggen over de brief m.b.t. Vergoeding OPR-leden.

## 6. Begroting 2015 en jaarrekening 2014

Ton en Roelof geven een korte toelichting bij de samenvatting beoordeling concept-begroting 2015. Rob geeft aan dat OPR een begroting niet hoeft goed te keuren. OPR heeft alleen instemmingsrecht bij (aangepaste) Ondersteuningsplan, inclusief financiële stukken. Reden van werkgroep/OPR-inspanning is het gezamenlijke belang de middelen zo goed mogelijk te besteden. OPR denkt graag mee.

Conclusie werkgroep:

*Werkgroep vraagt zich af of dit de laatste versie van de begroting 2015 is.*

*De werkgroep concludeert dat het eigenlijk onmogelijk is een mening te vormen en de begroting te begrijpen als de balans 2014 en de laatste meerjarenbegroting ontbreken.*

*De geldstromen met naburige SWV-en (i.v.m. leerlingen die in een ander regio studeren) lijken ons van belang en ontbreken (in toelichting). Ook de onderliggende leerlingen aantallen (per leerling type) worden node gemist.*

*De cijfers zoals genoemd in de toelichting sluiten namelijk niet aan op het jaarverslag 2013 en de meerjarenbegroting uit het Ondersteuningsplan.*

*De werkgroep vindt de concept-begroting 2015 onoverzichtelijk - op onderdelen ontbreekt de toelichting en/of onderbouwing. De toelichting biedt OPR geen inzicht in beleidskeuzes, waardoor de financiële consequenties niet op waarde zijn te schatten.*

*N.B. Als dit document door een accountant is opgesteld, dan is dat hoogst opmerkelijk.*

*Gezien bovenstaande situatie heeft werkgroep geen positief oordeel.*

*Dit document roept veel vragen op en vraagt om uitleg en onderbouwing. De werkgroep ervaart dat SWV terughoudend is in het beschikbaar stellen van cijfers, of een inhoudelijke toelichting (laten) geven. Dit geeft een gevoel van "je weet niet wat er speelt".*

*Vraag die opkomt is: waarom wordt OPR geen inzicht gegeven in financiële cijfers, terwijl we hetzelfde doel nastreven?*

De reactie van directie SWV wordt door OPR als belemmerend ervaren en staat transparantie in de weg. OPR stelt vast dat ze de conclusies van de werkgroep onderschrijft en spreekt waardering uit voor haar inspanning. **Actie** – Secretaris stuurt reactie naar directie SWV met verzoek OPR volledig en vroegtijdig te informeren over financiële zaken, inclusief de gestelde vragen over de begroting 2015.

## 7. Ervaringen (van binnenuit) met PasOn op onze scholen

Jaap noemt dat ouders VSO-aanbod goed weten te vinden – nu veel meer leerlingen dan de verwachte daling. Probleem is dat school nu "vol" zit.

Leerlingen komen overal vandaag, inclusief aangrenzende regio's. Als oorzaak wordt genoemd: PasOn zichtbaarheid is verhoogd en ouders zien ook verschil (met andere aanbieders). Ook gaan meer thuiszitters naar school. Effect wordt versterkt nu in Arnhem is gestopt met aanbod van een Cluster.

Aandachtspunt: CTP-toewijzing heeft VSO het Streek nog niet gevonden. En let op dat geschorste leerlingen niet als oplossing bij VSO terechtkomen.

Status thuiszitters komt even ter sprake. Huidige status is niet bekend. (Martenjan heeft eind vorig jaar beeld geschetst)

Trudy meldt dat (het Streek) expertise ontbreekt voor kinderen met problemen. Door grote klassen (32) kan geen één-op-één begeleiding geboden worden. Dit lijkt een discrepantie met schoolondersteuningsprofiel. Zaken die nodig zijn worden genoemd: een 'eye class'/expertise lokaal, nieuwe vorm van AB ("handjes in de klas" t.b.v. echte begeleiding in de klas) en kennisoverdracht van

AB naar docenten (voor doen).

Een gesprek met ouders zou behulpzaam zijn. Zo kan een gedegen beeld gekregen worden hoe zij tegen PasOn aankijken. Ook hun mening over het aantal (bijv. minder) toetsen. Communicatie/uitleg over wat PasOn is en wat onderwijs op maat biedt o.a. t.b.v. examens.

Groenhorst ziet dat aanmeldingen laat binnen komen (wel vergelijkbaar aantal).

## 8. Afspraken voor vervolg

Donderdag 9 april is Kwaliteitsonderzoek inspectie: Ellen, Johan en Jaap zijn namens OPR aanwezig. Als aandachtspunten voor het gesprek worden genoemd o.a.: invulling onafhankelijk toezicht (stichting?), transparantie/financiën/vergoeding, rol OPR/wat wordt verwacht van serieuze invulling, “blijven steken” in technische/organisatorische punten.

**Actie** – Roelof rondsturen inspectiemail naar alle OPR-leden.

Maandag 13 april is informeel gesprek met bestuur (Inge Sterenborg en Wim Ludeke).

Voor 3 juni is middag-/avondprogramma opgesteld (presentatie Praktijkonderwijs, kennismaking CTP met case, gedachtewisseling tussen bestuur en OPR, workshop o.l.v. Steunpunt VO). Workshop is gedeeltelijk t.b.v. scholing OPR. Als voorstel wordt genoemd bij workshop gedeelte met gezamenlijk interesse ook het bestuur aanwezig te laten zijn. **Actie** – Rob stemt definitieve programma en workshop (met bestuur) af.

OPR bespreekt voorstel om in het najaar CNV en/of AOB uit te nodigen voor verdiepen OPR-kennis.

## 9. Rondvraag en sluiting

Opgemerkt wordt dat VO scholen afhankelijk zijn van basisschooladvies. Het is nog even afwachten of en wat de consequenties zijn.

Statutaire zetel van Rembrandt College (te Ede) wordt dit jaar opgeheven.

De vergadering wordt om 21:51 uur gesloten.

### Actielijst

Nr.	Onderwerp	Actie door	Datum opgevoerd	Datum gereed	Status
1	Formulieren perspectief docenten en ouders in de visie Ondersteuningsplan. Meenemen in evaluatie nieuwe versie	Maartje	30-9-13	Q2 15	Open
2	Hoe wordt voortgang gerapporteerd aan OPR (kwartaalrapportages)	Maartje	30-9-13, 9-7-14 4-3-15	Ntb	Open
3	Vergelijking onze regio met andere regio's (basisondersteuning en arrangementen)	Maartje	30-9-13	Ntb	Loopt
4	OPR wordt geïnformeerd over pilots	Maartje	27-1-14	Vergadering	Loopt
5	Status website SWV en scholen Informatie over PasOn op websites niet	Maartje	9-7-14 17-11-14	< 9-4-15	Open

	overall juist – lijstje van betreffende scholen		4-3-15		
6	Reactie op OPR-vragen jaarverslag	Maartje	Okt 14	< 1-4-15	Open
7	Check of Kijkglas openbare cijfers zijn	Maartje	17-11-14	Zsm	Open
8	OPR-vacatures: het bestuur wordt gevraagd de vacatures te vullen	Maartje	17-11-14 4-3-15	Zsm	Open
9	Met bestuur bespreken het verzoek OPR Bezwaren doorsturen naar OPR	Maartje	17-11-14	Zsm	Open
10	OPR-vergoeding personeelsgeleding: met bestuur bespreken (aanpassing) uitgangspunt	Maartje	17-11-14	17-3-15	Loopt
11	1 <sup>e</sup> nieuwsbrief SWV – met bestuur bespreken	Maartje, Rob	17-11-14	17-3-15	Open
12	Inspectieverslag 2014: overzicht 6 open punten	Maartje	4-3-15	< 9-4-15	Open
13	Met bestuur bespreken het verzoek om de agenda en notulen van het bestuur openbaar te maken (op de website)	Maartje	4-3-15	Zsm	Open
14	RvT-model (documentatie) naar OPR, vereist goedkeuringsproces	Maartje	4-3-15	Zsm	Open
15	Evaluatie: .bepalen haalbaarheid OPR bijdrage .aanleveren (tussen)evaluatie en nieuwe versie plan en LWOO/PrO zaken aan OPR	Rob Maartje	4-3-15 4-3-15	Zsm Zsm	Open Open
16	Reactie naar directie SWV m.b.t. begroting 2015	Roelof	1-4-15	Zsm	Open
17	Reactie naar directie SWV om te overleggen over de brief m.b.t. Vergoeding OPR-leden	Roelof	1-4-15	Zsm	Open
18	Inspectie-zaken mailen naar OPR-leden	Roelof	1-4-15	< 9-4-15	Gereed
19	Afstemmen definitieve programma workshop 3 juni	Rob	1-4-15	Zsm	Open