

Notulen van de OPR bijeenkomst Samenwerkingsverband VO Gelderse Vallei d.d. 21 februari 2017

Aanwezig leden OPR:

Rob Luchsinger (RSG Pantarijn Personeel), Erik Jan Schenk – verlaat (RSG Pantarijn Ouder/Leerling), Trudy Komdeur (Het Streek Personeel), Jan Willem van Hijum (Het Streek Ouder/Leerling), Ruth Bootsma (Marnix College Personeel), Roelof van der Horst (Marnix College Ouder/Leerling), Johan Mulder (Groenhorst Personeel), Ton Stoffelen (Pallas Athene College Personeel), Christel Engelmann (Rembrandt College Personeel), Jacco Slothouber (Rembrandt College ouder/leerling).

Afwezig/Afgemeld:

Jaap van de Laar (Onderwijsspecialisten De Toekomst Personeel) i.v.m. MR-vergadering, Theo Koenders (Groenhorst Ouder/Leerling).

1. Opening

De voorzitter (Rob Luchsinger) opent 19:35 uur de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.

2. Mededelingen

Na 1 april is meer bekend over de oudervertegenwoordiging van het Pallas Athene College. Jan Willem benadert ouders binnen het Vester College.

De secretaris (Roelof van der Horst) notuleert.

3. Ontvangen stukken/uitgaande post

Geen opmerkingen.

4. Vaststellen agenda, inventarisatie rondvraag voor de informatie- en discussieronde

Punt 18 wordt volgende vergadering behandeld aangezien Jaap geen toelichting kan geven.

5. Notulen 7 december 2016

Punt 10: Ruth vraagt na of leerling zorg heeft gekregen die nodig was. Het OPR verslag van 7 december wordt met enkele opmerking vastgesteld onder dankzegging aan de notulist.

6. Doornemen actielijst

- punt 5 op voorhand budget toewijzen is uitgevoerd; spreken met docent ingebracht in platform/directeurencollectief
- punt 6 Opmerking dat Maartje volgende keer een vorm vindt om verschillen terug te lezen. Huidige oplossing niet afdoende.
- punt 9 zakboekje OPR is niet leverbaar.
- behandeld/afgehandeld/uitgevoerd: 4,7

7. Begroting SWV 2017

OPR werkgroep Financiën licht kort de rondgestuurde constatering toe. Grootste risico is Hoenderloo-kosten die op termijn niet door ons SWV te dragen zijn. Directeur SWV (Maartje) meldt dat bezwaarschrift al meer dan een jaar loopt. Voortdurend wordt in overleggen de situatie toegelicht en een (wettelijke) oplossing nagestreefd. Ondertussen is gemeente Ede (betrokken i.v.m. gelden jeugdzorg gelden) aangehaakt, is problematiek/oplossing duidelijk en zijn alle partners gemobiliseerd. Voortgang gaat tergend langzaam, kost voorzitter bestuur en Maartje enorm veel tijd. Komende 6 weken wordt hoorzitting verwacht. Volgende stap is Tweede kamervragen en opzoeken van de pers.

Aandachtspunt is ontevredenheid over PasOn onder personeel. Dit is zorgelijk omdat het de inzet voor PasOn op scholen kan ondermijnen. OPR noemt om ook met ouders en leerlingen te spreken in de gesprekken met personeel en ook meer PR van goede SWV-acties. Maartje geeft aan dat de gesuggereerde enquête geen oplossing is. Volgens haar is collegiale visitatie en gesprekken aangaan wél een oplossingsrichting.

Maartje noemt een recent SWV-initiatief – ontwikkelen van een scan – waarmee ons SWV 1^e is en subsidie heeft gekregen om als kartrekker te fungeren. OPR wordt meegenomen in inhoud/uitkomsten. De OPR was graag eerder op de hoogte geweest van deze ontwikkeling.

OPR stelt enkele inhoudelijke vragen/plaats opmerkingen over de begroting m.n.:

6 (toezichthoudend i.p.v. toezien); 10.2 (passend aanbod – vraag hoe wordt dit concreet); 14.1 (analyse, pilots) en 24.4 (Mavo advies aanpassen).

OPR concludeert dat de begroting een goed leesbaar document is geworden.

Opmerking vanuit de OPR: De gekozen programma's (pilots) moeten voldoende terugkomen in het Ondersteuningsplan.

Eventuele aanvullende vragen worden door voorzitter verzameld om aan directeur voor te leggen, zodat in volgende OPR-vergadering besluit genomen kan worden.

8. Notitie Thuiszitters

Maartje heeft analyse gemaakt waardoor de situatie inzichtelijk is. Maartje concludeert: absoluut aantal valt mee, meer depressief angstig i.p.v. faalangst, overdracht van 17 jaar naar 18+ jaar is geregeld. Vooral geschrokken van aantal dat langer dan 6 maanden thuis zit. Dit punt vraagt actief handelen samen met gemeente (Jeugdzorg) en van SWV om op case-niveau mee te kijken bij scholen (aanbod maken voor groepen leerlingen).

Mogelijk vervuult aantal geoorloofd afwezig/ziek de thuiszitterscijfers. Blijkt dat er geen eenduidige definitie is – krijgt aandacht. OPR vraagt wat landelijk percentage is – actie Maartje.

OPR: er wordt verschil gesignaleerd in gemeentelijke behandeling veroorzaakt door persoonlijke afhandeling door leerplichtambtenaren. Vragen: zijn er prestatieafspraken? Is er een profiel voor leerplichtambtenaren? Maartje geeft aan dat SWV er scherp op moet zijn.

OPR vraag: zijn er nog blinde vlekken? Maartje antwoordt dat enige gat dat kan ontstaan, is het niet goed invullen van het registratiesysteem. Maar dit wordt geconstateerd tijdens de match van de gemeentelijke (leerplicht) en schooladministratie.

OPR vraag: Hoe wordt meekijken door SWV beoordeeld? Maartje geeft aan: positief. Wel vraag gehoord: "wat is toegevoegde waarde".

OPR opmerking: In de analyse wordt gemist hoeveel leerlingen weer zijn gaan leren – opbrengsten van alle inspanningen! Graag in volgende analyse opnemen.

OPR hoort graag tijdens evaluatie over ½ jaar wat het effect is van case behandeling samen met SWV - actie Maartje.

Voorzitter bedankt voor het bijpraten over dit onderwerp, blijkt een bruikbare analyse!

9. Ondersteuningsplan

OPR bespreekt tweede deel van het nieuwe Ondersteuningsplan.

Maartje meldt dat een tekstschrijver meehelpt en parallel werkt aan een voor ouders beter leesbare folder (eind maart). Data worden aangepast.

OPR vindt het fantastisch dat het Ondersteuningsplan toegankelijker wordt gepresenteerd.

De OPR kan ook genoemd worden/in beeld komen – Rob stuurt t.z.t. voorbeeld door.

OPR opmerking: OPR ziet besproken punten en opmerkingen van bestuur in de wijzigingen graag terug. Maartje geeft aan dat dit lastig is, maar zegt toe dit een volgende keer inzichtelijker te maken (scheelt OPR leden veel leestijd) en vooraf document met wijzigingen aan te leveren.

OPR vraag: Zijn alle SOP's goedgekeurd? Maartje geeft aan Ja. Johan vraagt na of dit voor het Groenhorst geldt.

OPR stelt enkele inhoudelijke vragen/plaats opmerkingen over het Ondersteuningsplan m.n.:

2: opmerking directeuren collectief

2.6: Kunnen we ... waarmaken voor alle leerlingen? Maartje geeft aan Nee, afhankelijk van financiële middelen. Voor leerlingen 'met randje'/'met zorg' aannemen door zorgcoördinatoren met checklist.

8.2/8.4: getallen verwijderen

11 praktische handreiking en bijlages: zijn niet bijgevoegd en dus niet in te zien voor OPR.

Pilot populatie bekostiging: wordt in 2018 geëvalueerd hoe scholen met vrijheid omgaan en tussentijds wordt vinger aan de pols gehouden met collegiale visitatie en verantwoorden van middelen.

N.a.v. 3.1: achtergrondinformatie van PasOn leerling niet altijd doorgegeven waardoor docent soms schrikt/voor verrassingen komt te staan. Is er geen protocol? (m.n. voor zij instroom geen afspraken) Maartje geeft aan dat uitgangspunt een haal en breng plicht is – gezamenlijke verantwoordelijkheid. Overdragende partij dient (als eerste) alle relevante informatie tijdig ter beschikking te stellen aan ontvangende school/docent. Ontvangen partij vraagt proactief ontbrekende zaken op. Kan zo nodig in directeurencollectief en zorgcoördinatorenplatform als punt worden ingebracht.

OPR vindt het document een glashelder verhaal.

10. Medezeggenschapsstatuut

Bestuur nodigt OPR (voorz./secr.) uit om mee te denken – gesprek 8 maart.

11. OPR reiskosten personeelsleden: declareren via SWV (2015/2016)

Roelof inventariseert de persoonlijke gegevens, zodat de reiskosten van de personeelsgeleding door SWV kan worden overgemaakt – actie Roelof.

12. Rondvraag (21:12 uur)

Voor folder behoefte aan praktijk fotomateriaal - actie Ruth.
Thuiszitters zorgen bij Rembrandt College zijn ook gemeld bij inspectie.

13. Indienen vragen voor de rondvraag van de interne discussieronde

Omdat Jaap niet aanwezig is, schuift punt 18 door naar volgende vergadering.

14. Begroting SWV 2017

Voorzitter bedankt de OPR werkgroep Financiën voor haar inzet.

15. Notitie Thuiszitters

Hanteren van de juiste definitie is belangrijk.

16. Ondersteuningsplan

Geen opmerkingen.

17. Medezeggenschapsstatuut

Geen opmerkingen.

18. Initiatiefvoorstel van de MR van De Toekomst Ede

Ter kennisgeving ontvangen.

19. Scholingsmoment OPR

Besloten wordt als datum voor woensdag 24 mei van 16:00 tot 20:30 uur. Locatie Marnix College?
actie Ruth/Rob.
Onderwerpen: 1- PasOn inspectie, 2- nieuwe medezeggenschapswetgeving –status in de praktijk.

20. Rondvraag en sluiting

Geen vragen.

De voorzitter bedankt iedereen en sluit de vergadering om 21:33 uur.

Actielijst:

Nr.	Onderwerp	Actie door	Datum opgevoerd	Datum gereed	Status
1	OPR vacatures: GMR Onderwijsspecialisten Pallas	Jaap/Jan Willem Ton	29-9-15/7- 12-16 10-2-16	Zsm	Loopt
2	BPO uitkomst gesprek	Maartje	21-6-16	April 2017	Open
3	SWV komt in dec/febr met medezeggenschapstatuut voorstel	Maartje	11-10-16	Maart	Gereed
4	Arrangementen-analyse: -%-verdeling i.r.t. aantal leerlingen	Maartje	7-12-16	Zsm	Open
5	Scholingsmoment OPR – datum	Rob/Trudy	7-12-16	Zsm	Loopt
6	Bestellen Zakboekje OPR	Rob	7-12-16	Zsm	Loopt
7	Navragen of leerling de nodige zorg heeft gekregen	Ruth	21-2-17	zsm	Open
8	Eventuele aanvullende vragen over begroting opsturen aan Rob – legt ze gezamenlijk aan Maartje voor	Allen - Rob	21-2-17	zsm	Open
9	Definitie thuiszitter en landelijk %	Maartje	21-2-17	zsm	Open
10	Evaluatie thuiszitters: effect case behandeling samen met SWV	Maartje	21-2-17	September 2017	Open
11	SOP formeel goedgekeurd?	Johan (allen?)	21-2-17	zsm	Open
12	Declaratiereiskosten 15/16 aanleveren zodat SWV onkosten kan overmaken	Roelof/Maartje	21-2-17	zsm	Loopt
13	Voor folder behoefte aan fotomateriaal	Roelof/Ruth	21-2-17	zsm	Open
14	Locatie OPR scholingsmoment 24 mei	Ruth/Rob	21-2-17	zsm	Open